

05

서울특별시 동대문구

1인 가구 빅데이터 분석



05

1인 가구 빅데이터 분석

서울특별시 동대문구

안전환경국 스마트도시과 빅데이터팀 정현성

요약

최근 우리나라는 인구증가 정체, 가구수 증가의 인구구조 형태를 보이고 있다. 특히, 젊은 층의 낮은 결혼과 독거노인의 증가로 인해 1인 가구가 빠르게 증가하고 있다.

1인 가구의 증가는 경제, 사회, 문화 등 사회 전반에 변화를 초래하며, 그에 따른 단절과 고립, 사회통합의 제약 등 다양한 사회적 문제를 야기할 수 있다.

동대문구의 2020년 1인 가구 비율은 40.5%로, 2015년의 36.1%보다 4.4%p가 증가했다. 2020년 기준, 서울특별시 평균인 34.9%보다 5.6%p 높으며, 서울특별시 자치구 가운데 여섯 번째로 높은 비율을 기록하고 있다.

이러한 시대적 흐름 속에서 1인 가구를 위한 보다 세밀하면서도 지역적 특성을 반영한 정책의 수립 및 추진이 중요해지고 있다.

본 분석에서는 연도별, 연령별, 성별 1인 가구 변화 추이를 알아보고, 1인 가구의 주택 유형을 분석하였다. 또한, 가구의 경제적 특성 분석을 통해 1인 가구의 소득, 소득분포, 월평균 소비지출, 부채 현황은 물론, 취약계층 1인 가구의 현황도 파악하였다.

이러한 분석을 토대로 취약계층 사각지대 분석, 경로당, 노인복지시설, 종합사회복지관 입지 분석, 여성 택배함 입지 분석을 수행하였다.

향후 동대문구는 지역 내 1인 가구의 연령, 성별, 주거 형태 등을 고려해 안전·보안 관련 시설 설치·운영 등 지역 특성에 맞는 1인 가구 정책을 적극 추진해 나가고자 한다.



가 | 분석 개요



추진 배경

- 1인 가구의 지속적인 증가
 - 2020년 동대문구 1인 가구 비율은 40.5%로, 서울특별시 평균(34.9%) 대비 5%p를 상회하며, 서울특별시 자치구 가운데 여섯 번째로 높음
- 지역적 특성
 - 동대문구 및 그 인근 지역에 대학교(고려대, 경희대, 삼육보건대, 서울시립대, 한국예술종합학교, 한국외국어대 등) 밀집 → 자취하는 대학생·직장인 인구가 타 자치구 대비 높음

분석 필요성 및 목적

- 동대문구 내 행정동별 1인 가구 현황 및 1인 가구별 세부적인 특성에 대한 다각적인 분석 미비
- 성별, 연령별, 주택 유형별 등 다양한 유형에 맞는 분석 및 그 결과를 토대로 한 실질적 정책 발굴·수립 필요

기대 효과

- 1인 가구에 대한 객관적 근거 자료 확보로 합리적 의사 결정 가능
- 성별, 연령 등을 고려한 지역 맞춤형 1인 가구 행정 서비스 제공
- 1인 가구 중 취약계층에 대한 보다 촘촘한 사회안전망 구축

나 | 분석 설계



요구 사항

- 내용별 분석 방법 정의 및 분석 과제 현황 정리
- 분석 데이터 처리 및 분석모델 제시
- 분석 결과 도출 및 시각화
- 검증 및 정책 제언

분석 목록

- 인구 현황 분석
 - 1인 가구수 변화 추이(2015년~2020년), 20대 이상 1인 가구 인구수(2022년)
- 1인 가구 특성 분석
 - 1인 가구 주택 특성, 1인 가구 경제적 특성, 취약계층 1인 가구
- 취약계층 1인 가구 사각지대 분석
- 복지시설(경로당, 노인복지시설, 종합사회복지관) 입지 분석
- 여성택배함 입지 분석

분석 데이터

- 분석 대상: 동대문구 1인 가구 관련 공공·민간 데이터
- 분석 범위
 - 공간적 범위: 서울특별시 동대문구
 - 시간적 범위: 2019년~2022년

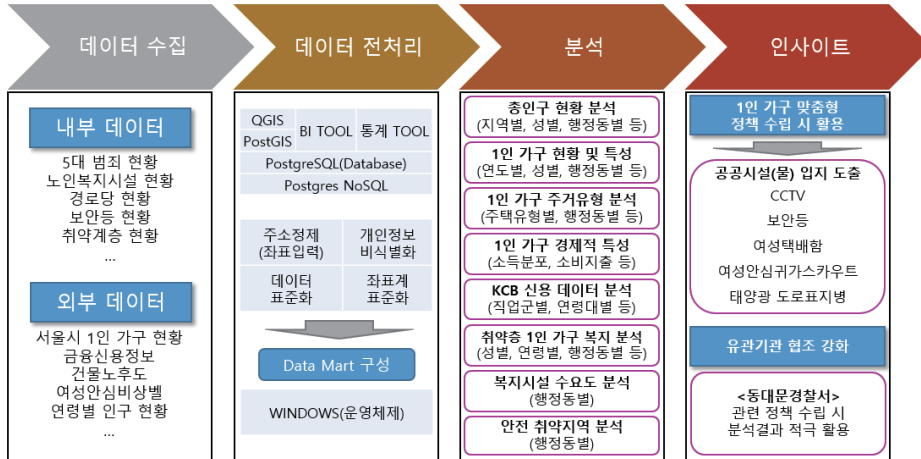


• 분석 활용 데이터

데이터명	형태	내용	출처	기준연도	내·외부 데이터
5대 범죄 현황	csv	5대 범죄 현황	동대문구	2020~2022	내부
노인 맞춤 돌봄서비스 대상자 현황	xlsx	노인 맞춤 돌봄서비스 대상자 현황	동대문구	2022.6.	내부
노인복지시설 현황	xlsx	노인복지시설 현황	동대문구	2022.6.	내부
경로당 현황	xlsx	경로당 현황	동대문구	2022.6.	내부
장애인복지시설 현황	xlsx	장애인복지시설 현황	동대문구	2022.6.	내부
종합사회복지관 현황	xlsx	종합사회복지관 현황	동대문구	2022.6.	내부
CCTV 현황	xlsx	CCTV 현황	동대문구	2022.6.	내부
1인 가구 현황	xlsx	1인 가구 현황	동대문구	2022.6.	내부
취약계층 현황	xlsx	취약계층 (1인 수급자) 현황	동대문구	2022.6.	내부
길 단위 상존 인구	csv	길 단위 상존 인구	서울신용보증재단	2019.12.	외부 (민간)
금융신용정보	csv	금융신용정보	코리아크레딧뷰로 (KCB)	2022.6.	외부 (민간)
연령별 인구 현황	csv	연령별 인구 현황	공공데이터포털	2022.6.	외부 (공공)
도로명 주소	shp	도로명 주소	공공데이터포털	2022.6.	외부 (공공)
서울특별시 1인 가구 현황	xlsx	서울특별시 1인 가구 현황	국가통계포털	2015~2020	외부 (공공)
주택 유형 현황	xlsx	주택 유형 현황	국가통계포털 건축데이터개방	2015~2020	외부 (공공)
건물 노후도	txt	건물 노후도	건축데이터개방	2022.5.	외부 (공공)
여성안심택배함	csv	여성안심택배함	서울열린데이터광장	2022.6.	외부 (공공)

〈 표 5-1 〉 활용 데이터 목록

전체 프로세스(도식화)



〈그림 5-1〉 분석 프로세스

세부 프로세스(분석 방법론)

• 데이터 수집

- 인구, 1인 가구, 주거 형태 등 과제 분석에 필요한 각종 현황 자료 수집

• 데이터 전처리

- 데이터 정제 및 개인정보 비식별화
- 주소 데이터 좌표값(위도, 경도)으로 변환
- 데이터 및 좌표계 표준화를 통한 데이터 마트(Data Mart) 구성

• 데이터 분석 및 시각화

- 1인 가구 행정동별, 성별, 연령별 현황 및 추이 분석
- 1인 가구 연도별, 행정동별 주택 유형 및 건물 노후도 분석
- 금융신용정보, 유동 인구 및 생활 인구, 신용카드 매출 데이터 등을 통해 1인 가구 경제적 특성 분석
- 1인 가구 취약계층(수급자, 차상위계층, 장애인, 독거노인 등) 현황 분석
- 금융신용정보, 건물 노후지수 등을 통한 사각지대 복지 수급자 현황 분석
- 1인 가구 취약계층과 관내 복지시설의 수요도 분석
- 안전 취약지역의 안전 관련 공공시설물 입지 분석 등



다 | 분석 결과



탐색적 데이터 분석 결과(EDA: Exploratory Data Analysis)

• 서울특별시 자치구별 1인 가구수

- 서울특별시 1인 가구 비율은 34.9%이며, 동대문구의 1인 가구 비율은 40.5%로 서울특별시 25개 자치구 가운데 여섯 번째로 높음

자치구	1인 가구수	일반 가구수	1인 가구 비율(%)	자치구	1인 가구수	일반 가구수	1인 가구 비율(%)
서울특별시	1,390,701	3,982,290	34.9	서대문구	49,863	133,112	37.5
종로구	25,983	63,414	41.0	마포구	63,172	160,681	39.3
중구	22,818	55,093	41.4	양천구	39,436	166,044	23.8
용산구	36,881	95,714	38.5	강서구	86,172	244,097	35.3
성동구	42,585	122,186	34.9	구로구	50,971	164,083	31.1
광진구	62,301	152,090	41.0	금천구	42,334	103,432	40.9
동대문구	60,925	150,373	40.5	영등포구	64,000	162,391	39.4
종량구	56,605	164,832	34.3	동작구	64,101	167,766	38.2
성북구	61,510	179,660	34.2	관악구	129,233	248,959	51.9
강북구	45,685	129,805	35.2	서초구	43,942	156,123	28.1
도봉구	34,884	127,362	27.4	강남구	68,999	208,833	33
노원구	56,438	202,695	27.8	송파구	73,694	255,766	28.8
은평구	57,853	190,631	30.3	강동구	50,316	177,148	28.4

〈표 5-2〉 서울특별시 자치구별 1인 가구수(2020년)

• 1인 가구수 변화 추이(2015년~2020년)

① 전체 가구 대비 1인 가구 비율

- 1인 가구 비율이 2015년 36.1%에서 2020년 40.5%로 늘어났으며, 지속적으로 증가하고 있음

연도	구분	가구수	1인 가구 비율(%)	연도	구분	가구수	1인 가구 비율(%)
2015	전체 가구	146,677	36.1	2018	전체 가구	146,974	37.8
	1인 가구	52,884			1인 가구	55,593	
2016	전체 가구	145,179	36.3	2019	전체 가구	148,349	39.2
	1인 가구	52,650			1인 가구	58,152	
2017	전체 가구	145,294	37.2	2020	전체 가구	150,373	40.5
	1인 가구	54,030			1인 가구	60,925	

〈표 5-3〉 전체 가구 대비 1인 가구 비율

② 연령별 1인 가구수

- 연령별로 살펴보면 60대 이상과 20대가 크게 증가했고, 10대와 40대는 감소함

연령	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2015~2020 증감률(%)
계	52,884	52,650	54,030	55,593	58,152	60,925	15.20
10대	1,572	1,779	1,696	1,844	1,543	1,527	-2.86
20대	17,305	17,169	17,762	18,361	20,430	21,206	22.54
30대	9,506	9,031	9,127	9,233	9,246	10,059	5.82
40대	6,625	6,302	6,393	6,376	6,320	6,538	-1.31
50대	6,538	6,445	6,462	6,494	6,561	6,616	1.19
60대 이상	11,338	11,924	12,590	13,285	14,052	14,979	32.11

〈표 5-4〉 연령별 1인 가구수



② 성별 1인 가구수

- 남성 가구보다 여성 가구의 증가율이 2배 이상 높음

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2015-2020 증감률(%)
계	52,884	52,650	54,030	55,593	58,152	60,925	15.20
남성	27,587	27,103	27,638	28,098	29,176	30,239	9.61
여성	25,297	25,547	26,392	27,495	28,976	30,686	21.30

〈표 5-5〉 성별 1인 가구수

• 20대 이상 1인 가구 인구수(2022년)

- 1인 가구 인구 비율은 20대, 30대는 회기동, 40대 이상은 용신동의 비율이 높음

행정동	계			20대			30대		
	인구수	1인 가구 인구수	비율(%)	인구수	1인 가구 인구수	비율(%)	인구수	1인 가구 인구수	비율(%)
계	295,382	83,907	28.41	56,465	23,279	41.23	48,590	15,454	31.80
용신동	29,885	12,402	41.50	6,469	3,473	53.69	5,958	2,979	50.00
제기동	22,260	7,666	34.44	4,565	2,203	48.26	3,135	1,126	35.92
전농1동	25,410	7,475	29.42	4,451	1,527	34.31	3,948	1,221	30.93
전농2동	15,641	2,366	15.13	2,124	148	6.97	2,145	320	14.92
답십리1동	24,343	5,401	22.19	4,075	1,224	30.04	5,037	1,304	25.89
답십리2동	24,431	4,701	19.24	3,383	487	14.40	4,253	939	22.08
장안1동	33,219	8,380	25.23	5,169	1,436	27.78	6,141	1,910	31.10
장안2동	26,968	5,149	19.09	3,727	628	16.85	4,815	963	20.00
청량리동	16,986	4,853	28.57	2,135	412	19.30	2,050	512	24.98
회기동	9,548	4,615	48.33	3,474	2,490	71.68	1,491	845	56.67
휘경1동	12,462	4,567	36.65	3,667	2,236	60.98	2,222	876	39.42
휘경2동	20,926	6,277	30.00	5,490	3,053	55.61	2,841	948	33.37
이문1동	16,278	6,739	41.40	4,979	3,322	66.72	2,162	1,027	47.50
이문2동	17,025	3,316	19.48	2,757	640	23.21	2,392	484	20.23

행정동	40대			50대			60대 이상		
	인구수	1인 가구 인구수	비율(%)	인구수	1인 가구 인구수	비율(%)	인구수	1인 가구 인구수	비율(%)
계	48,690	9,754	20.03	52,053	10,677	20.51	89,584	24,743	27.62
용신동	4,429	1,500	33.87	4,665	1,455	31.19	8,364	2,995	35.81
제기동	2,880	712	24.72	3,760	940	25.00	7,920	2,685	33.90
전농1동	4,095	843	20.59	4,814	1,193	24.78	8,102	2,691	33.21
전농2동	2,850	305	10.70	3,217	439	13.65	5,305	1,154	21.75
답십리1동	4,816	782	16.24	4,194	647	15.43	6,221	1,444	23.21
답십리2동	4,002	620	15.49	4,744	765	16.13	8,049	1,890	23.48
장안1동	6,199	1,364	22.00	5,924	1,320	22.28	9,786	2,350	24.01
장안2동	5,717	832	14.55	4,957	887	17.89	7,752	1,839	23.72
청량리동	2,281	551	24.16	3,179	815	25.64	7,341	2,563	34.91
회기동	1,259	365	28.99	1,206	273	22.64	2,118	642	30.31
휘경1동	1,676	397	23.69	1,911	335	17.53	2,986	723	24.21
휘경2동	3,324	522	15.70	3,567	521	14.61	5,704	1,233	21.62
이문1동	2,195	584	26.61	2,558	600	23.46	4,384	1,206	27.51
이문2동	2,967	377	12.71	3,357	487	14.51	5,552	1,328	23.92

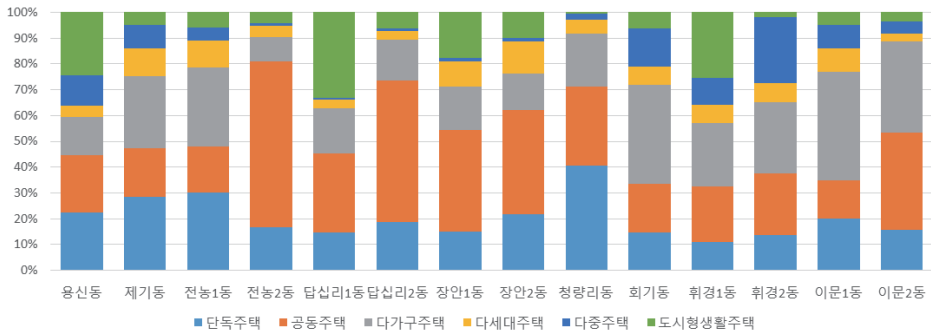
〈표 5-6〉 20대 이상 1인 가구 인구수(2022년)

1인 가구 특성 분석

• 1인 가구 주택 특성

① 1인 가구 주택 유형

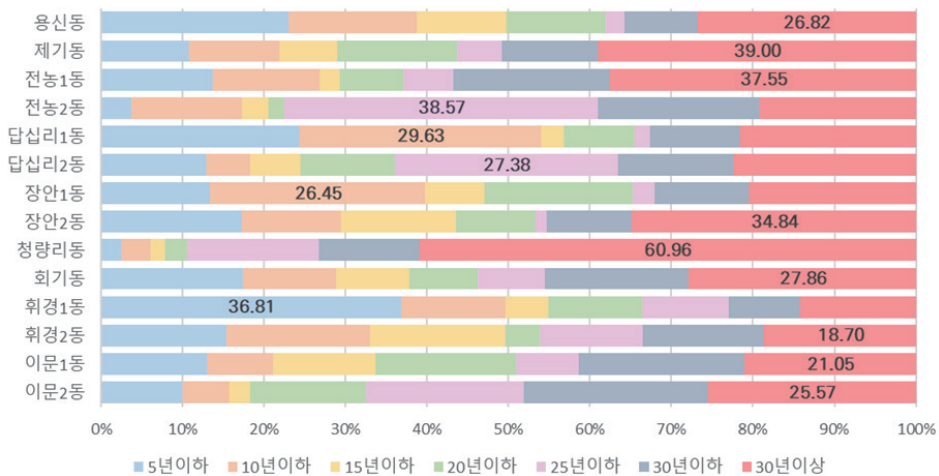
- 1인 가구 주택 유형 비율을 살펴보면 단독주택은 용신동, 전농1동, 공동주택은 용신동, 다가구주택은 이문1동, 다세대 주택은 전농1동, 다중주택은 휘경2동, 도시형생활주택(오피스텔 포함)은 용신동이 높음



〈그림 5-2〉 1인 가구 주택 유형 비율

② 1인 가구 주택 노후도

- 1인 가구 주택은 30년 이상 주택이 28.15%로 가장 많고, 5년 이하 주택 16.1%, 10년 이하 주택 14.24% 순으로 높은 비율을 차지함
- 30년 이상 주택은 청량리동(60.96%), 제기동(39%), 전농1동(37.55%), 장안2동(34.84%), 5년 이하 주택은 휘경1동(36.81%)이, 10년 이하 주택은 답십리1동(29.63%), 장안1동(26.45%)의 비율이 높음

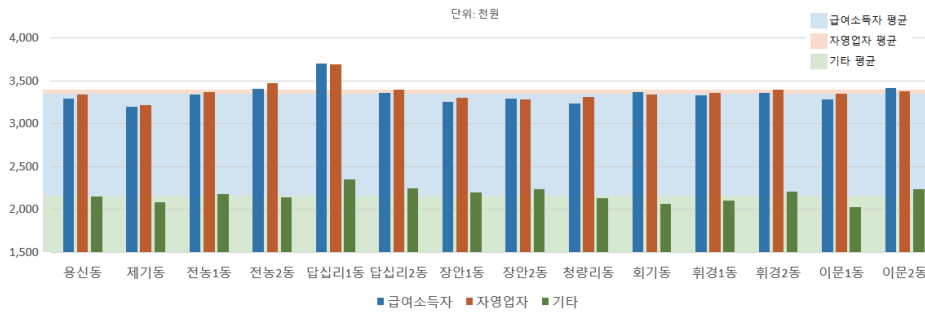


〈그림 5-3〉 1인 가구 주택 노후도

• 1인 가구 경제적 특성

① 1인 가구 직업군별 월평균 소득

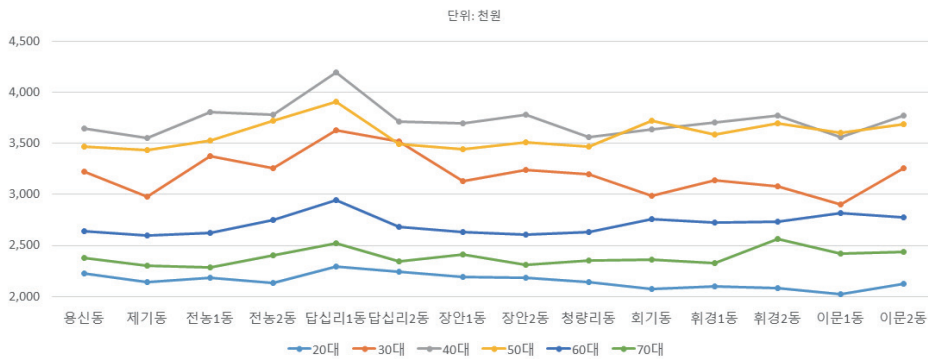
- 1인 가구 월평균 소득은 급여소득자 3,348천 원, 자영업자 3,374천 원, 기타 2,167천 원, 전체 평균 2,963천 원임
- 답십리1동은 급여소득자, 자영업자, 기타 모두 소득이 가장 높고, 다른 동은 평균과 비슷함



〈그림 5-4〉 1인 가구 직업군별 월평균 소득 비교

② 1인 가구 연령별 월평균 소득

- 1인 가구 월평균 소득은 40대, 50대, 30대 순으로 높음

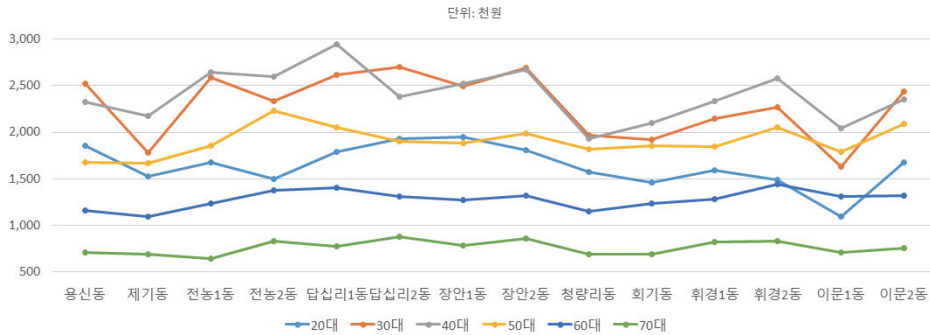


〈그림 5-5〉 1인 가구 연령별 월평균 소득 비교



③ 1인 가구 카드 사용 금액

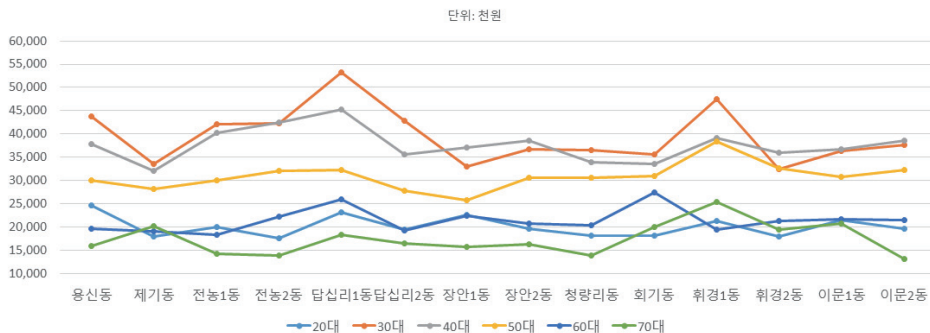
- 1인 가구 카드 사용 금액은 40대, 50대, 30대 순으로 높고, 60대와 70대는 평균보다 낮음



〈그림 5-6〉 1인 가구 카드 사용 금액 비교

④ 1인 가구 신용대출 잔액

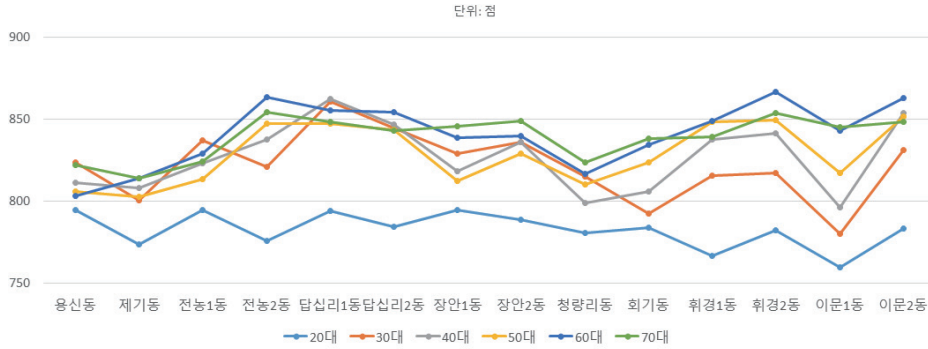
- 1인 가구 신용대출 잔액은 30대, 40대, 50대 순으로 높음



〈그림 5-7〉 1인 가구 신용대출 잔액 비교

⑤ 1인 가구 신용평점 평균값

- 1인 가구 신용평점 평균값은 60대, 70대, 50대 순으로 높고, 20대가 낮음



〈그림 5-8〉 1인 가구 신용평점 평균값 비교

• 취약계층(수급자) 1인 가구

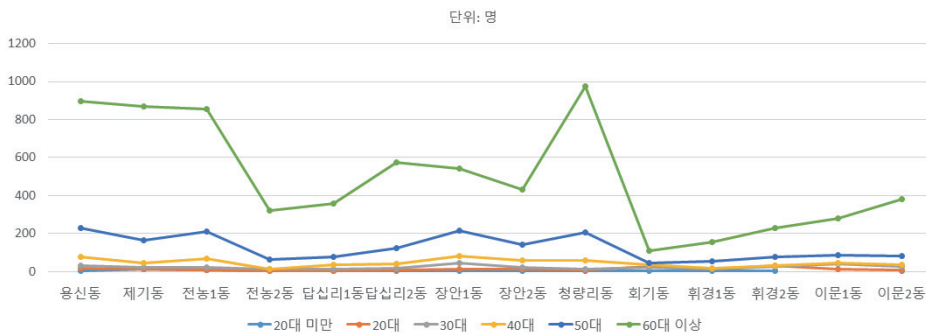
① 취약계층 1인 가구수

행정동	계	20대 미만	20대	30대	40대	50대	60대 이상
계	9,937	47 (0.47%)	179 (1.80%)	316 (3.18%)	641 (6.45%)	1,776 (17.87%)	6,978 (70.22%)
용신동	1,249	2	16	30	75	230	896
제기동	1,124	14	13	20	43	163	871
전농1동	1,169	6	9	20	68	212	854
전농2동	414	3	2	11	14	61	323
답십리1동	494	1	4	14	37	78	360
답십리2동	768	3	10	19	42	121	573
장안1동	895	4	13	43	81	214	540
장안2동	665	3	12	20	58	142	430
청량리동	1,266	2	9	14	60	204	977
회기동	239	1	27	21	34	46	110
휘경1동	252	2	13	13	15	56	153
휘경2동	401	2	31	27	32	79	230
이문1동	464	-	12	40	46	87	279
이문2동	537	4	8	24	36	83	382

〈표 5-7〉 취약계층 1인 가구수



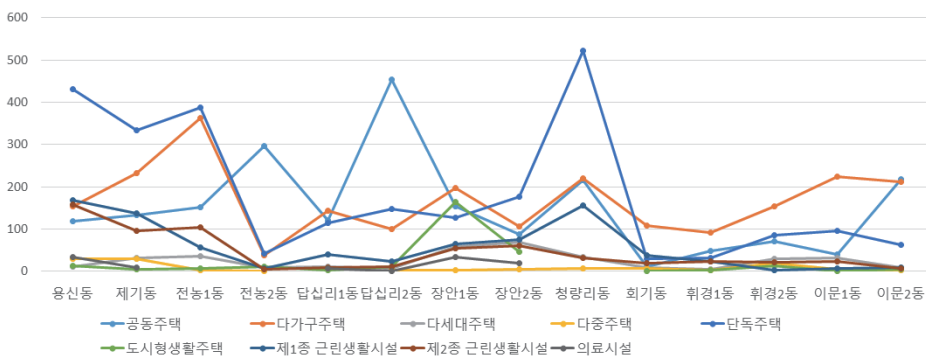
- 취약계층 인구는 청량리동 1,266명, 용신동 1,249명, 전농1동 1,169명 순으로 많고, 60대 이상과 50대 비율이 88.10%로 아주 높음



〈그림 5-9〉 취약계층 1인 가구수

② 취약계층 1인 가구 주택 유형

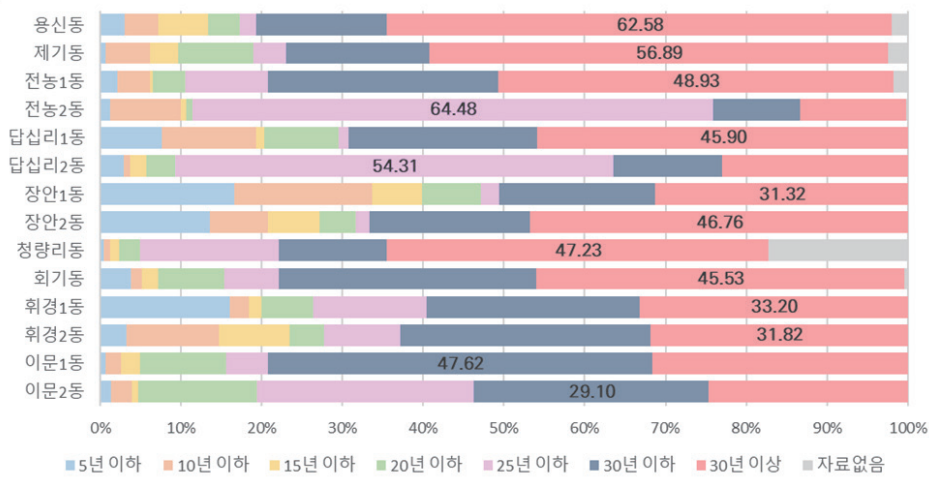
- 단독주택(2,587채), 다가구주택(2,344채), 공동주택(2,121채) 순으로 거주하고 있으며, 청량리동 (1,186채), 용신동(1,119채), 제기동(1,006채)에 많이 거주하고 있음



〈그림 5-10〉 취약계층 1인 가구 주택 유형

③ 취약계층 1인 가구 주택 노후도

- 주택 노후도 현황을 보면 30년 이상 42.32%, 25년~30년이 21.36%로 비율이 높음
- 30년 이상 주택은 용신동 62.58%, 제기동 56.89%, 전농1동 48.39%, 청량리동 47.23% 순으로 비율이 높음

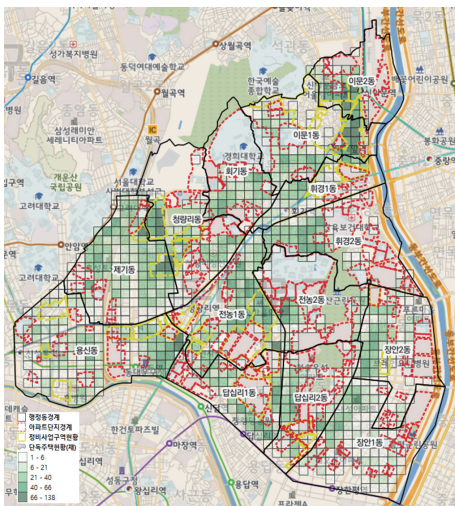


〈그림 5-11〉 취약계층 1인 가구 노후 주택 비율

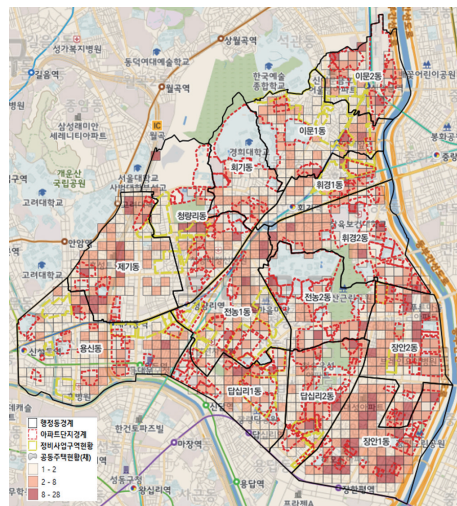
취약계층 1인 가구 사각지대 분석

• 기본 현황

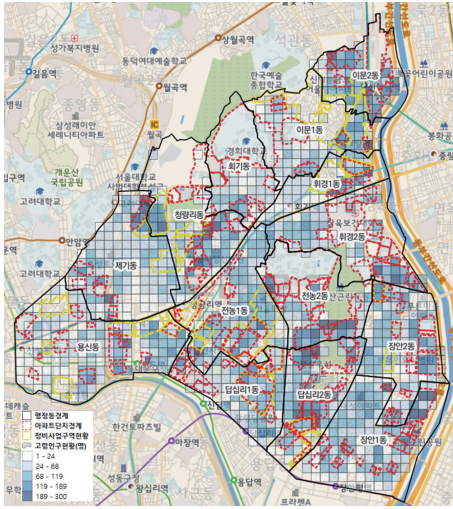
- 취약계층 1인 가구의 70.22%가 60대 이상임
- 취약계층 1인 가구의 75.59%가 단독주택(27.73%), 다가구주택(25.13%), 공동주택(22.74%)에 거주함
- 취약계층 1인 가구의 77.81%가 20년 이상(30년 이상 42.32%, 25년~30년 21.36%, 20년~25년 14.13%)된 주택에 거주함



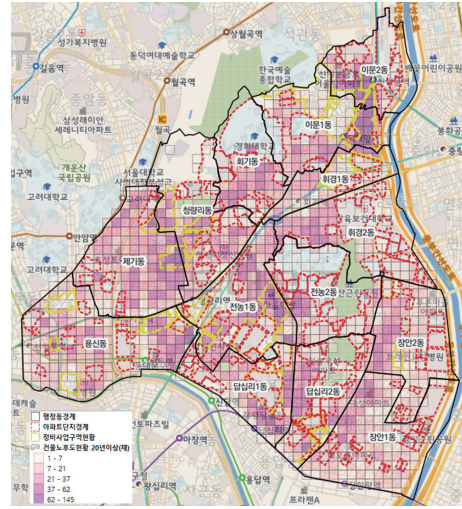
〈그림 5-12〉 단독주택 및 아파트·정비사업 구역



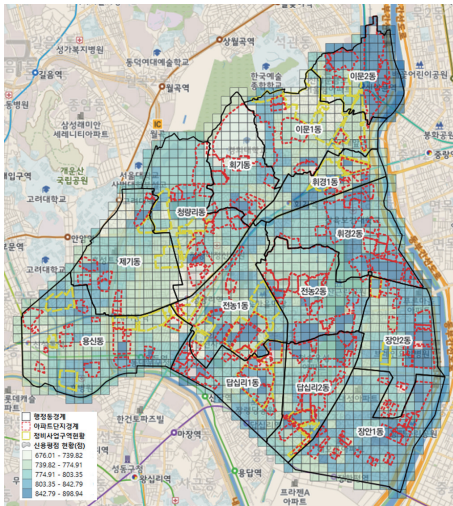
〈그림 5-13〉 공동주택 및 아파트·정비사업 구역



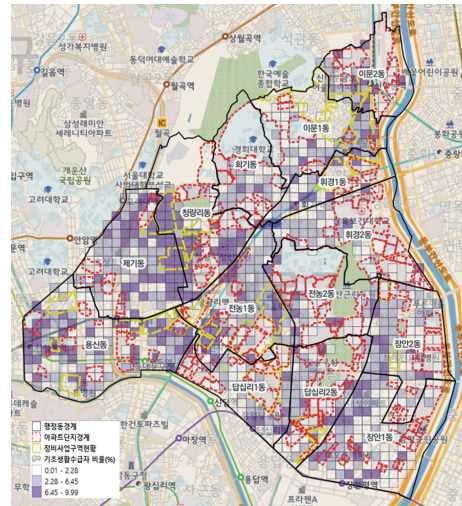
〈그림 5-14〉 노인 인구 및 아파트·정비사업 구역



〈그림 5-15〉 20년 이상 주택 및 아파트·정비사업 구역



〈그림 5-16〉 신용평점 및 아파트·정비사업 구역



〈그림 5-17〉 기초생활수급자 비율 및 아파트·정비사업 구역

• 분석 조건

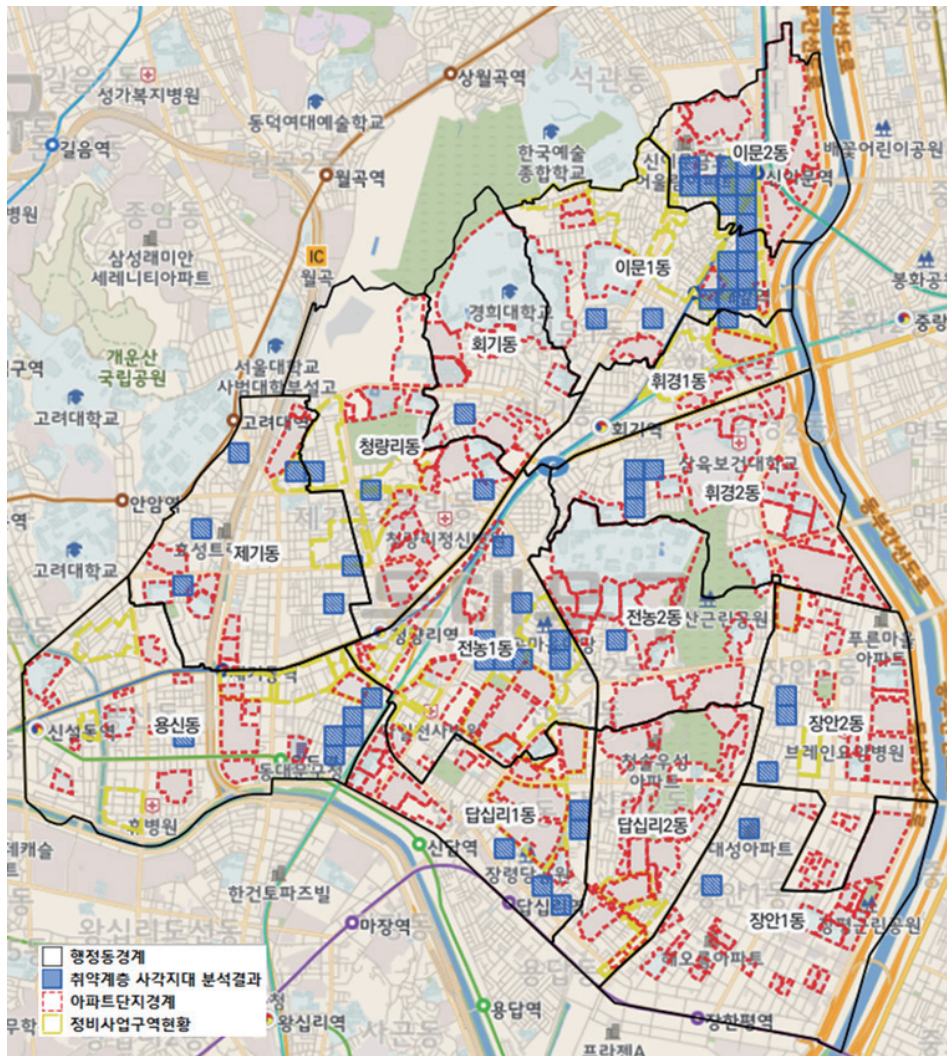
- 취약계층 사각지대는 단독주택 40채 이상, 노인 인구 60명 이상, 건물 노후도 비율 60% 이상, 신용평점 평균 800점 이하 조건으로 선정함

국가지점번호	행정동	단독 주택수	노인 인구수	건물 노후도 비율	신용평점 평균	취약계층 인구 비율
다사616559	이문2동	80	144	100	750.05	7.9
다사617559	이문2동	91	113	100	750.05	6.91
다사608525	답십리1동	52	104	96.61	784.54	4.53
다사619531	장안2동	49	107	98.25	769.55	6.12
다사616557	이문1동	85	128	96.51	788.57	3
다사595536	제기동	40	79	93.65	745.36	9.99
다사597542	청량리동	45	61	95.92	786.57	7.88
다사602546	회기동	47	72	74.55	785.95	3.11
다사617553	이문1동	75	100	100	761.97	6.6
다사618527	장안2동	43	82	88.68	765.1	4.55
다사617558	이문2동	66	109	100	750.05	5.83
다사597531	용신동	104	171	96.52	729.36	9.99
다사605533	전농1동	42	73	93.75	793.82	4.15
다사619530	장안2동	41	101	87.04	775.6	6.77
다사608524	답십리2동	47	101	100	791.64	5.19
다사611543	휘경2동	46	128	82.46	781.77	3.39
다사616551	휘경1동	49	104	100	782.12	6.98
다사609551	이문1동	58	98	90.32	787.35	2.97
다사596529	용신동	52	126	91.38	784.82	6.55
다사603534	전농1동	40	72	94	759.93	5.72
다사614559	이문2동	48	71	76	785.54	1.9
다사590544	제기동	46	70	77.19	739.82	6.4
다사617554	이문1동	102	129	100	769.61	6.14
다사617524	장안1동	44	144	80	756.94	3.56
다사587537	제기동	43	80	79.59	781.07	6.73
다사588540	제기동	48	63	72.55	775.3	5.45
다사614558	이문2동	58	105	91.94	785.54	5.15
다사596530	용신동	49	107	86.21	729.36	3.8
다사595528	용신동	45	97	77.78	793.42	4.71
다사595529	용신동	45	103	84.31	793.42	3.47



국가지점번호	행정동	단독 주택수	노인 인구수	건물 노후도 비율	신용평점 평균	취약계층 인구 비율
다사617556	이문1동	65	119	100	769.61	8.04
다사605536	전농1동	45	88	87.72	793.67	4.91
다사617552	이문1동	69	103	100	782.12	6.24
다사615521	장안1동	57	119	93.65	790.2	7.42
다사587529	용신동	44	106	90.57	773.01	6.58
다사596538	청량리동	50	74	94.81	759.79	9.99
다사616558	이문2동	81	130	100	750.05	7.56
다사603533	전농1동	55	110	79.03	759.93	6.09
다사593543	청량리동	70	138	98.59	787.43	9.99
다사607534	전농2동	50	96	96.55	785.22	7.67
다사604539	전농1동	55	112	83.08	798.72	4.17
다사607520	답십리1동	58	133	94.74	767.64	7.16
다사607533	전농1동	64	119	100	794.91	6.76
다사603542	청량리동	43	143	94.44	776.39	9.13
다사611541	회경2동	58	87	75.81	787.59	3.58
다사594543	청량리동	60	127	83.08	778.33	9.99
다사612551	이문1동	49	95	96.61	766.2	4.42
다사616552	이문1동	53	99	100	760.31	5.98
다사612543	회경2동	41	79	62	781.77	2.28
다사604533	전농1동	62	122	96.88	759.93	5.61
다사606521	답십리1동	59	113	100	795.17	5.09
다사604523	답십리1동	47	81	92.73	795.17	5.63
다사617557	이문2동	62	76	100	788.57	7.02
다사610534	전농2동	40	83	91.84	760.86	2.17
다사616553	이문1동	54	118	100	761.97	4.96
다사615558	이문2동	65	103	100	785.54	4.97
다사616554	이문1동	70	133	98.73	769.61	3
다사617555	이문1동	73	110	100	769.61	6.25
다사615552	이문1동	52	183	100	772.74	2.62
다사611542	회경2동	51	82	78.18	781.77	5.15

〈표 5-8〉 취약계층 1인 가구 사각지대

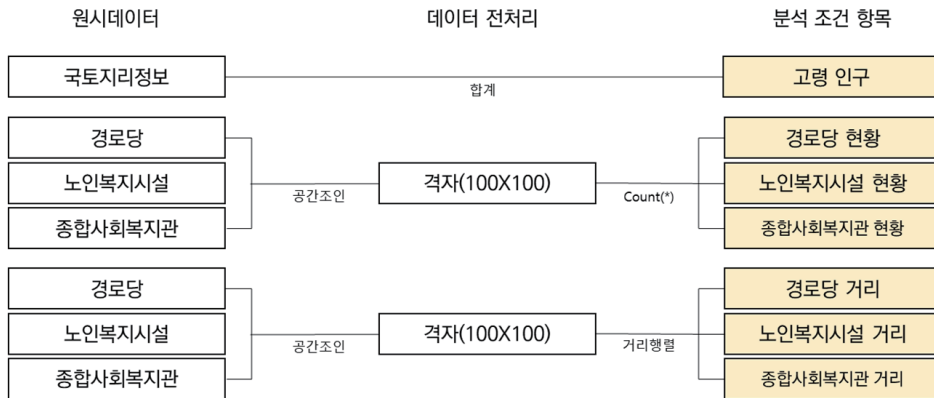


〈 그림 5-18 〉 취약계층 1인 가구 사각지대



복지시설(경로당, 노인복지시설, 종합사회복지관) 입지 분석

• 분석 프로세스



〈그림 5-19〉 복지시설 입지 분석 프로세스

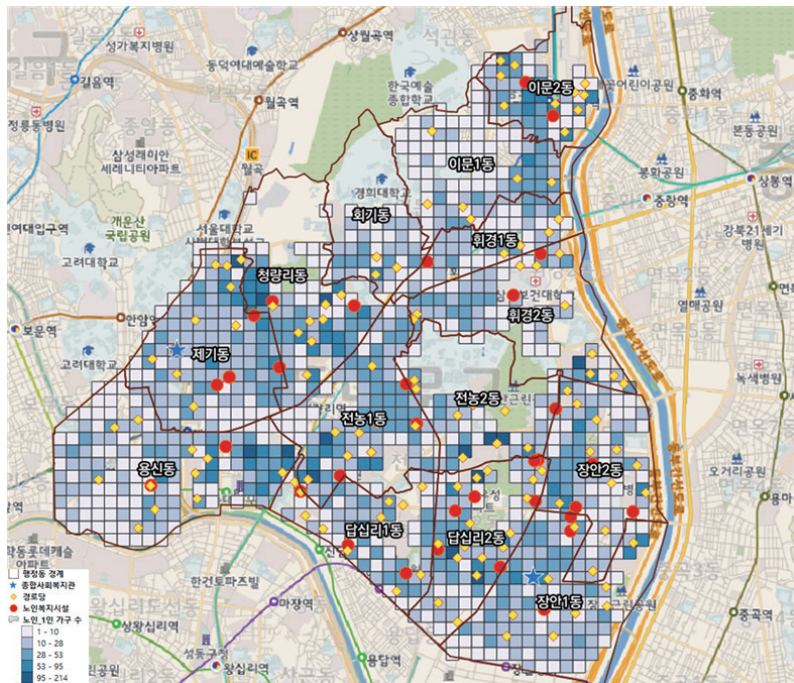
• 분석 조건 항목

조건 항목	항목 설명
국토지리정보	노인 인구수가 많은 지역이 복지시설 수요도가 높음
경로당	경로당 현황 및 격자 중심에서 시설물까지의 직선거리
노인복지시설	노인복지시설 현황 및 격자 중심에서 시설물까지의 직선거리
종합사회복지관	종합사회복지관 현황 및 격자 중심에서 시설물까지의 직선거리

〈표 5-9〉 복지시설 입지 분석 조건 항목

행정동	경로당 수	노인복지시설 수	종합사회복지관 수
계	131	60	2
용신동	11	2	-
제기동	10	19	1
전농1동	10	3	-
전농2동	9	2	-
답십리1동	11	3	-
답십리2동	17	14	-
장안1동	9	3	1
장안2동	11	6	-
청량리동	8	3	-
회기동	3	-	-
회경1동	5	1	-
회경2동	11	2	-
이문1동	6	-	-
이문2동	10	2	-

〈표 5-10〉 복지시설 설치 현황

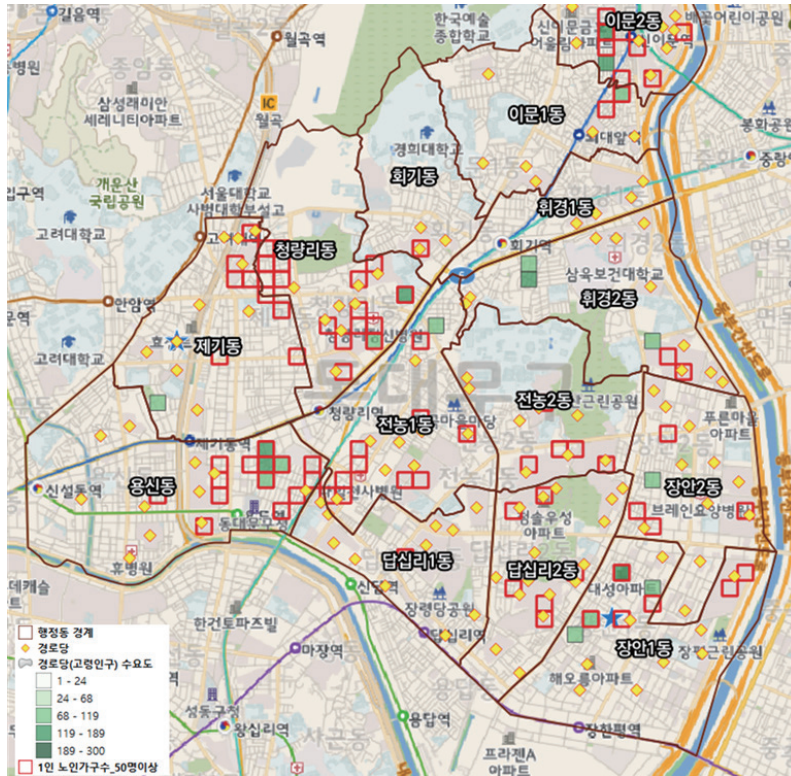


〈그림 5-20〉 복지시설 설치 현황 및 노인 1인 가구수



• 경로당 입지 분석

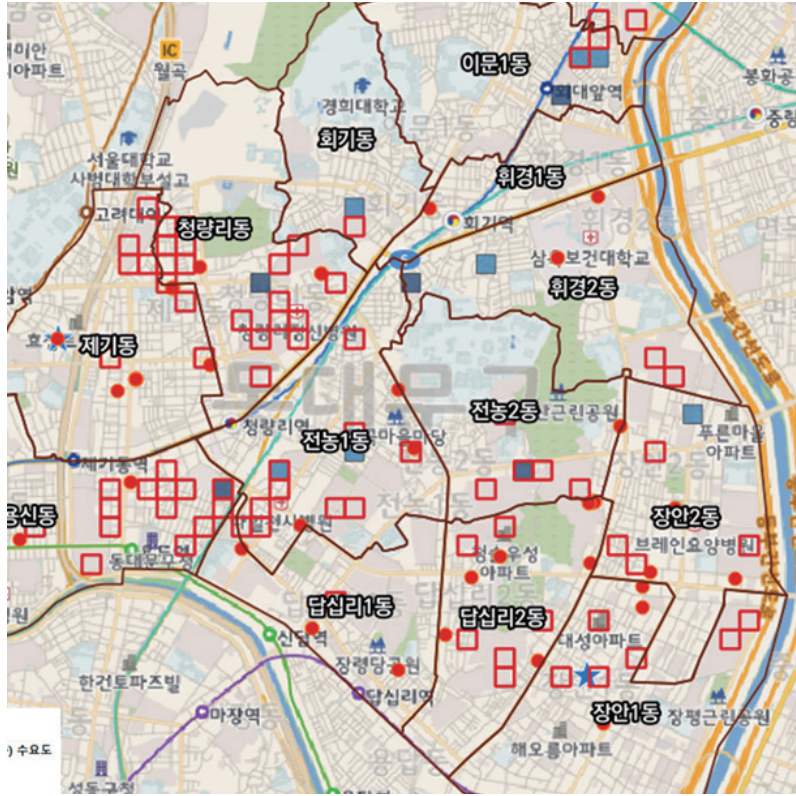
- 기존 경로당 위치와 직선거리 200m 이상 되는 반경, 노인 인구 100명 이상인 지역을 선정함
- 아파트 단지는 분석 과정에서 제외함



〈그림 5-21〉 노인 1인 가구 및 경로당 입지 분석

국가지점번호	행정동	경로당 거리	노인 인구수	국가지점번호	행정동	경로당 거리	노인
다사611543	회경2동	399.96	128	다사616559	이문2동	203.26	144
다사611544	회경2동	403.87	102	다사605540	전농1동	242.50	103
다사594532	용신동	369.69	120	다사587535	제기동	233.12	104
다사594531	용신동	305.19	179	다사617555	이문1동	225.59	110
다사617524	장안1동	250.55	144	다사595531	용신동	228.73	101
다사594530	용신동	263.30	112	다사601539	청량리동	223.98	103
다사615521	장안1동	256.26	119	다사619523	장안1동	213.96	109
다사595545	청량리동	202.59	166	다사614520	장안1동	210.48	104
다사603542	청량리동	224.71	143	다사619539	회경2동	206.84	103
다사616557	이문1동	229.18	128	다사619530	장안2동	200.77	101

〈표 5-11〉 경로당 입지 분석 결과



〈그림 5-22〉 노인 1인 가구 및 노인복지시설 입지 분석

• 노인복지시설 입지 분석

- 기존 노인복지시설 위치와 직선거리 300m 이상 되는 반경, 노인 인구 120명 이상인 지역을 선정함
- 아파트 단지는 분석 과정에서 제외함

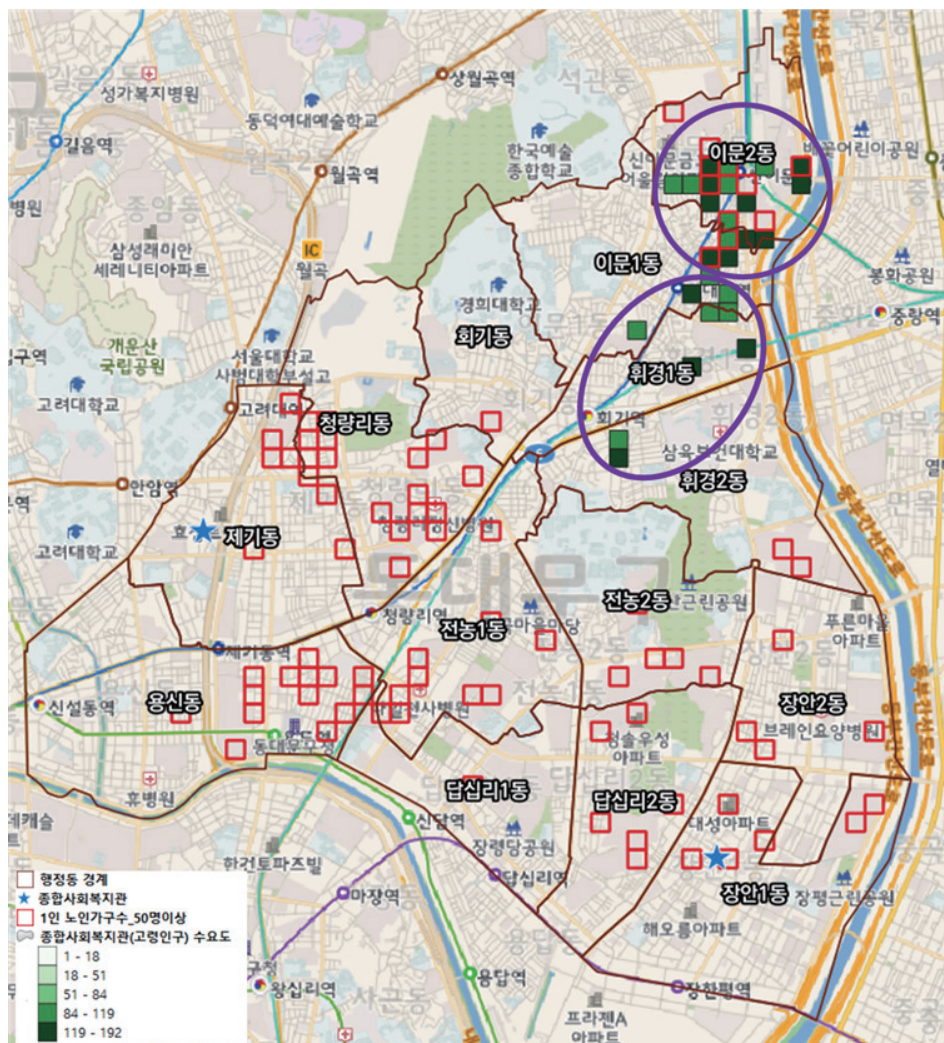
국가지점번호	행정동	복지시설 거리	노인 인구수	국가지점번호	행정동	복지시설 거리	노인
다사615552	이문1동	573.12	183	다사599542	청량리동	327.00	179
다사613532	전농2동	388.87	294	다사597531	용신동	333.64	171
다사607542	휘경2동	409.37	165	다사617554	이문1동	363.37	129
다사616554	이문1동	401.63	133	다사621559	이문2동	338.80	128
다사622535	장안2동	393.91	123	다사600532	전농1동	315.23	141
다사604546	회기동	391.19	121	다사621558	이문2동	307.94	138
다사611543	휘경2동	382.45	128	다사604533	전농1동	316.41	122

〈표 5-12〉 노인복지시설 입지 분석 결과



● 종합사회복지관 입지 분석

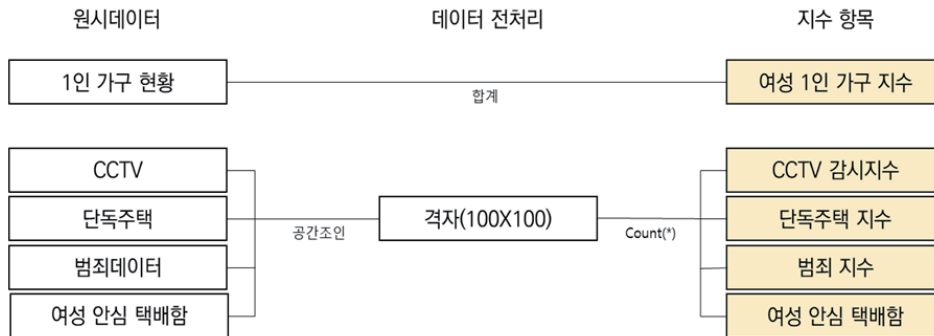
- 기존 종합사회복지관 위치와 직선거리 2,000m 이상, 노인 인구 100명 이상인 지역을 선정함
- 아파트 단지는 분석 과정에서 제외함
- 현재 종합사회복지관은 제기동, 장안1동에 위치하며, 이문2동, 휘경2동 일대가 노인 인구가 많으면서 기존 시설과 거리가 멀어 입지 후보지에 적합함



〈 그림 5-23 〉 노인 1인 가구 및 종합사회복지관 입지 분석

여성택배함 입지 분석

• 분석 프로세스



〈 그림 5-24 〉 여성택배함 입지 분석 프로세스

• 분석 조건 항목

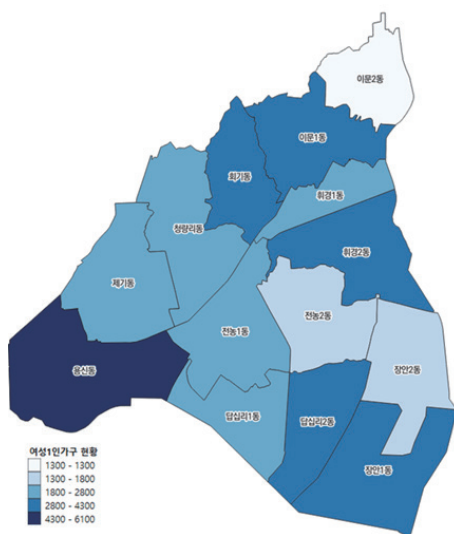
지표점수	항목	설명
10	여성 1인 가구 지수	여성 1인 가구가 많은 지역이 점수가 높음
5	단독주택 지수	단독주택이 많은 지역이 점수가 높음
10	CCTV 감시 지수	CCTV 반경 50m 벗어난 지역을 CCTV 사각지대 변수로 사용 숫자가 높을수록 CCTV 감시가 약함
10	범죄 안전 지수	여성 피해 범죄 발생 건수 수치가 낮으면 안전하며, 수치가 높으면 위험함

〈 표 5-13 〉 여성택배함 입지 분석 활용 지표

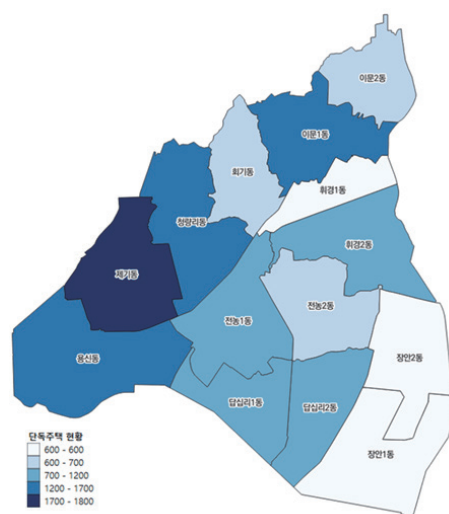


행정동	여성 1인 가구수	단독주택 수	CCTV 개수	여성 피해 범죄 건수	여성택배함 개수
용신동	6,124	1,580	272	614	1
제기동	2,812	1,840	152	316	1
전농1동	2,396	1,247	146	331	1
전농2동	1,615	713	174	191	-
답십리1동	2,814	1,001	184	254	1
답십리2동	2,995	1,069	189	258	-
장안1동	4,269	623	264	461	1
장안2동	1,785	599	154	335	1
청량리동	2,745	1,658	145	495	2
회기동	3,090	694	157	222	1
회경1동	2,636	630	154	207	-
회경2동	2,938	985	208	151	1
이문1동	3,162	1,426	156	218	2
이문2동	1,314	703	102	117	-

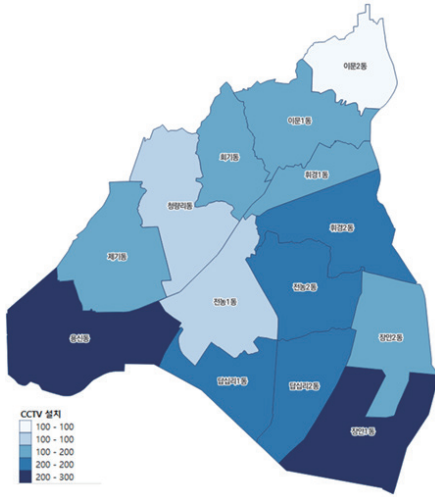
〈표 5-14〉 여성택배함 입지 분석 활용 지표 현황



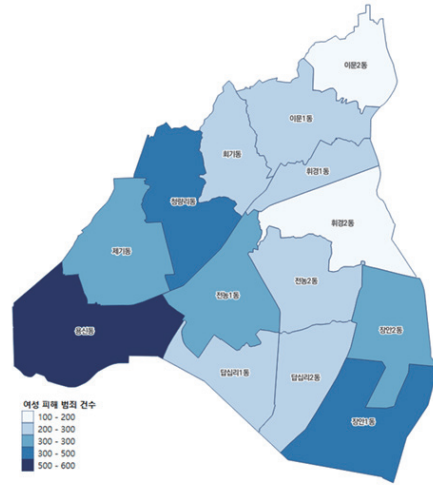
〈그림 5-25〉 여성 1인 가구수



〈그림 5-26〉 단독주택수



〈그림 5-27〉 CCTV 개수



〈그림 5-28〉 여성 피해 범죄 건수

• 분석 조건

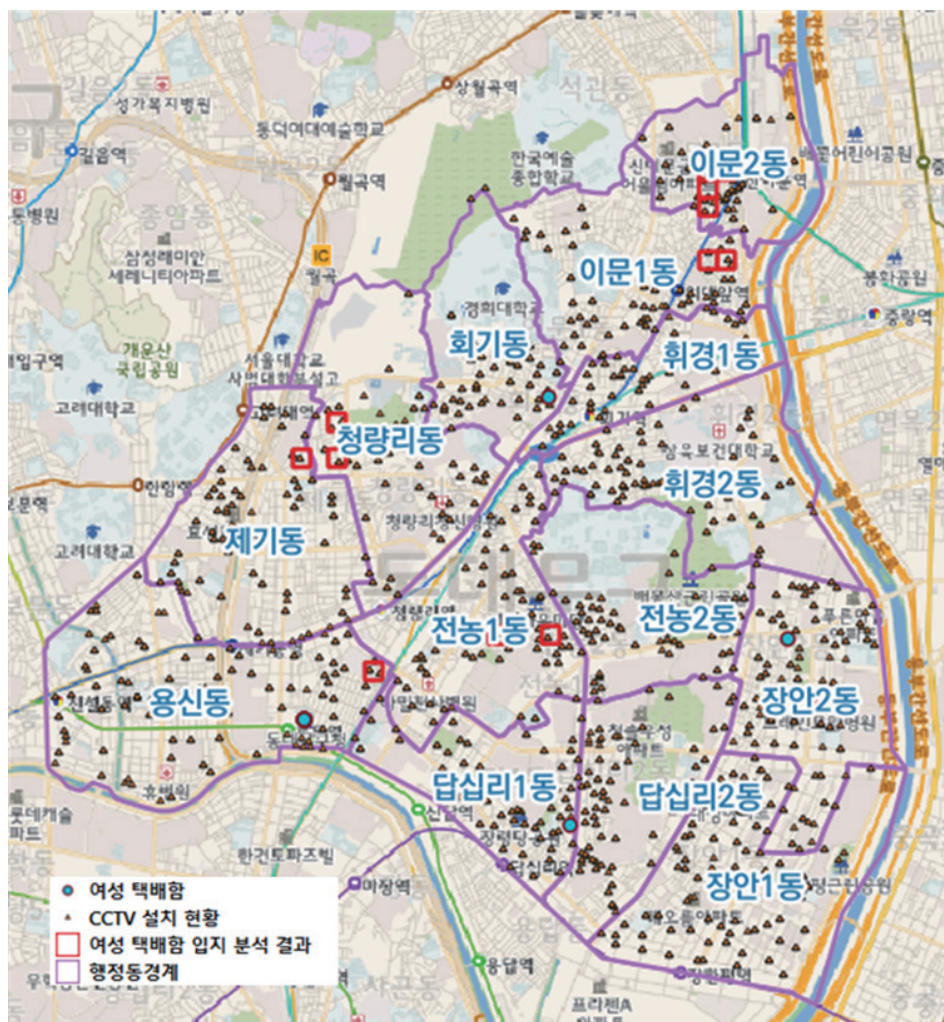
- 점수 합계가 높은 지역이 여성택배함 설치 후보지
- 아파트 단지는 분석 과정에서 제외함
- 여성택배함 입지 점수 = 여성 1인 가구 지수(50명 이상 지역) + 단독주택 지수(60가구 이상 지역) + CCTV 감시 지수($(1 - (\text{CCTV 감시 면적} / \text{전체면적}) * 10)$ 값이 4 이상인 구역) + 여성 피해 범죄 발생 구역 + 여성택배함 미설치 구역

순위	국가지점번호	행정동	여성 1인 가구 지수	단독주택 지수	CCTV 감시 지수	범죄 안전 지수	계
1	다사595543	청량리동	6	5	2.90	2	15.90
2	다사616554	이문1동	6	4	1.82	2	13.82
3	다사616559	이문2동	4	5	2.31	2	13.31
4	다사604533	전농1동	4	4	2.79	2	12.79
5	다사593543	제기동	4	4	2.73	2	12.73
6	다사616558	이문2동	4	5	1.47	2	12.47
7	다사617554	이문1동	4	5	1.44	2	12.44
8	다사607533	전농1동	4	4	2.06	2	12.06
9	다사597531	용신동	4	5	0.15	2	11.15
10	다사617559	이문2동	4	5	0.00	2	11.00
11	다사616557	이문1동	4	5	0.00	2	11.00
12	다사595545	청량리동	4	4	0.43	2	10.43

〈표 5-15〉 여성택배함 설치 입지 분석 결과



• 분석 결과



〈 그림 5-29 〉 여성택배함 설치 입지 분석

라 | 시사점 및 한계점



시사점

- 1인 가구의 지속적인 증가에 따른 다양한 정책 수립
 - 여성 1인 가구, 취약계층 1인 가구를 지원할 수 있도록 유관 부서(복지정책과, 보육여성과, 사회복지과 등) 간 협조 체계 구축 필요
- 1인 가구가 밀집된 지역을 중심으로 관련 정책 집중
 - 한정된 예산을 효율적으로 활용하기 위해서는 1인 가구가 밀집된 지역에 대해 집중적인 지원 정책 수립 필요

한계점

- 1인 가구 현황은 수시로 변동이 발생하지만, 이에 대한 변동 추이 분석은 수시로 추진하기가 어렵기 때문에 적시에 정책적인 지원이나 사업을 추진하는 데에 어려움이 많음



마 | 정책 활용 및 향후 계획



행정 적용 사항

- 행정 업무 기초 자료로 활용
 - 1인 가구 현황 및 변동 추이 파악
- 유관 기관(경찰서)에 기초 자료 제공
 - 안전 관련 협조 체제 강화

정책 활용 방안

- 안전 관련 정책에 활용
 - 태양광도로표지병, 여성안심택배함, 보안등 등 안전 관련 공공시설물 입지 선정
 - 여성안심귀가스카우트 운영 시 주요 운영 구역 선정
- 지역 맞춤형 행정 서비스 제공
 - 성별, 연령별, 소득수준별, 주거유형별 등 세부 유형에 맞는 지원 정책 수립
 - 행정동별 인구구조 특성에 맞는 사업 발굴 및 추진
- 취약계층 복지 사각지대 발굴 및 촘촘한 사회안전망 구축
 - 주거 환경 개선, 돌봄서비스 등 사업 추진

향후 계획

- 유관 부서의 1인 가구 관련 정책 추진 시 빅데이터 근거 제공
- 지속적인 분석 추진을 통한 1인 가구 변동 추이 데이터 확보
- 1인 가구 정책 담당 부서와의 빅데이터 분석 협력 체계 구축